

Wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Łomiankach  
o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2018

Komisja rewizyjna w składzie:

1. Janusz Skonieczny – przewodniczący komisji
2. Wawer Krzysztof – wiceprzewodniczący komisji
3. Cłapińska Magdalena
4. Dąbrowski Tomasz Henryk
5. Etienne Marcin

W na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej 11 czerwca 2018, „Za” skierowaniem wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek opowiedziały się 2 głosy, przy 3 głosach „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019 poz. 506 tekst jednolity) po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza Łomianek z wykonania budżetu za rok 2018, sprawozdania finansowego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach ~~pozytywnie~~/negatywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Łomianki za rok 2018 i wnioskuje do Rady Miejskiej w Łomiankach nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Janusz Skonieczny

## Uzasadnienie

Przez większość 2018 roku na stanowisku burmistrza urzędował pan Tomasz Henryk Dąbrowski, natomiast pani Małgorzata Żebrowska-Piotrak rozpoczęła pracę dopiero w poniedziałek 26 listopada (zaprzyśiężona wieczorem w piątek 23 listopada). W związku z powyższym Tomasz Henryk Dąbrowski urzędował przez ponad 90% czasu w 2018 roku, pani Małgorzata Żebrowska-Piotrak pełniła funkcję burmistrza tylko przez 5 z 52 tygodni.

W związku z powyższym absolutorium udzielane burmistrzowi prawie w całości dotyczy działalności Tomasza Henryka Dąbrowskiego. Trudno oczekiwać by nowa pani burmistrz mogła w tak krótkim czasie wpłynąć na działanie Gminy. W ciągu 5 tygodni, dodatkowo ograniczonych przez nadchodzące święta, mogła głównie dokończyć projekty rozpoczęte przez poprzednika i reagować w sytuacjach krytycznych, takich jak pozew sądowy firmy BYŚ trzymany w tajemnicy od września 2018 oraz groźba zerwania umowy brak odbioru odpadów podczas świąt Bożego Narodzenia.

Warto w tym miejscu przypomnieć § 6 Statutu Gminy Łomianki:

1. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych Gminy pod względem:
  - a. legalności,
  - b. gospodarności,
  - c. rzetelności,
  - d. celowości,
  - e. zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.
2. Komisja Rewizyjna bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonanie budżetu Gminy.

Ponadto warto w tym miejscu przytoczyć także definicję słowa "rzetelność", co według Słownika Języka Polskiego PWN oznacza: *wypełniający należycie swe obowiązki*, natomiast słowo "nierzetelny" powinno być rozumiane jako: *niebudzący zaufania, niedotrzymujący zobowiązań; też: świadczący o takiej postawie*.

Pomimo tego, że zwyczajowo traktuje się absolutorium jako formalność tyczącą głównie wykonania budżetu gminy, tj. odpowiedzi na pytanie czy budżet został wydatkowany zgodnie z uchwałą budżetową (patrz załącznik nr 5), warto by Rada Miejska Łomianek zastanowiła się nad rzetelnością działań burmistrza Tomasza Henryka Dąbrowskiego i tego na co przeznaczal publiczne pieniądze pomimo tego, że robił to zgodnie z wolą większości rady, w składzie której jego komitet wyborczy miał znaczącą większość. Zwykle większość radnych głosowało "za" projektami burmistrza Tomasza Henryka Dąbrowskiego i można jedynie domniemywać czy projekt budżetu wynikał z woli radnych, czy był narzucony przez jedną osobę, a jedynie przyjęty głosami członków jego komitetu wyborczego.

Poniżej zebrano przykłady nierzetelnego wykonywania obowiązków przez burmistrza Tomasza Henryka Dąbrowskiego. Nawet jeśli wydatki były ponoszone zgodnie z budżetem, należy zadać sobie pytanie o czy nie warto było z niektórych wydatków zrezygnować w świetle przesłanek świadczących o braku celowości i gospodarności.

## **Nagrody za szczególne osiągnięcia dla zastępcy Piotra Rusieckiego**

W roku 2018 zastępca burmistrza Łomianek otrzymał 38 400 złotych wypłaconych na podstawie art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych za "szczególne osiągnięcie w pracy zawodowej". W roku 2017, gdy sprawa regularnego wypłacania środków z tego tytułu nie była przedmiotem zainteresowania radnych i mieszkańcy utrzymywani byli w niewiedzy, Piotr Rusiecki otrzymał łącznie 86 100 złotych nagród wypłacanych ze względu na "szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej" (patrz załącznik nr 3).

Warto zwrócić uwagę, że w całym roku 2018, doliczając nagrody, dodatki i pensję pan Piotr Rusiecki otrzymał z tytułu stosunku pracy ponad 218 000 złotych,.

Szczególnie w oczy rzuca się lakoniczność uzasadnień przyznających nagrody "za szczególne osiągnięcia". Wskazuje się w nich na "zaangażowanie", a nawet "bardzo duże zaangażowanie" i zamyka uzasadnienia w jednym, góra dwóch zdaniach dotyczących zadań realizowanych przez Gminę. Ciekawe, czy pozostali pracownicy urzędu mogli liczyć na wypłatę parunastu tysięcy złotych raz na parę miesięcy ze względu na swoje "zaangażowanie" w wykonywanie zadań, za które zastępca burmistrza otrzymał przecież ponad 11 tysięcy złotych miesięcznie pensji. Kluczowe jest także to, że regularne przyznawanie uznaniowych nagród za wykonywanie swoich obowiązków tworzy podejrzenie, że uzasadnienia miały być jedynie formalną podstawą do wypłaty środków. Zwłaszcza w sytuacji, gdy proceder wypłaty nagród trwał latami, a same "osiągnięcia" trudno uznać za "szczególne". Burmistrz Dąbrowski długotrwale uchylał się od odpowiedzi w sprawie nagród, a wynik wyborów nie wskazuje, żeby mieszkańcy podzieli pogląd, iż pan Rusiecki co parę miesięcy dokonywał "szczególnych osiągnięć w pracy zawodowej". Czy "zaangażowanie" i "nadzór nad" np. przygotowaniem do koncertu "Powitanie lata" to szczególne osiągnięcie w pracy zawodowej uzasadniające wypłatę aż takich nagród? Czy nadzór nad opóźnionymi inwestycjami uzasadnia przyznanie nagród? Powyższe wydatki nie spełniają warunku gospodarności, rzetelności i celowości.

## **Zwolnienie pracowników z obowiązku świadczenia pracy**

Już po przegranych wyborach jeszcze urzędujący Tomasz Henryk Dąbrowski zezwolił na zwolnienie 8 pracowników z obowiązku świadczenia pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia. To przykład niegospodarności, który doprowadził do braku realizacji obowiązków przez byłych pracowników nie zmniejszając jednocześnie kosztów, podczas gdy trzeba było dodatkowo ponieść koszt wynagrodzenia nowych pracowników zatrudnionych na ich miejsce.

Tak gwałtowne przerwanie pracy skutkowało brakiem ciągłości pracy wydziałów i na poszczególnych stanowiskach pracy w już i tak trudnym okresie zmiany "zarządu" Gminy. Ponadto nie pozwoliło to nowym pracownikom przejąć obowiązków i kontynuować zadań będących w toku realizacji.

## **Finansowanie Gazety Łomiankowskiej**

W umowie z 13 marca 2012 pomiędzy Gminą Łomianki a spółką Komunikacja Miejska Łomianki, w preambule czytamy:

W związku z otwarciem nowego biuletynu informacyjnego pod nazwą "Gazeta Łomiankowska.pl" przez Spółkę, którego celem jest informowanie mieszkańców o bieżącej działalności spółki, ze szczególnym uwzględnieniem: wskazywania aktualnych rozkładów jazdy, informowania o nowo zakupionej flocie autobusów, udzielenia rad dotyczących sprawnego poruszania się różnymi liniami autobusów po Warszawie z uwzględnieniem linii obsługiwanych przez Spółkę, informowania o zmianie cen biletów oraz ulgach przysługujących poszczególnym kategoriom pasażerów, a także zamieszczania informacji o bieżących sprawach Gminy Łomianki, Gmina i Spółka postanowiły zawrzeć porozumienie.

Czytając powyższe uzasadnienie trudno nie zauważyć podobieństwa do słynnej zmiany w projekcie nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji, gdzie skolei usunięto "lub czasopisma".

Przeglądając kolejne wydania czasopisma pt. "Gazeta Łomiankowska.pl" nie natkniemy się zbyt często na informacje o działaniach spółki KMŁ, natomiast wielokrotnie będziemy informowani o sukcesach urzędującego burmistrza, a w okresie przedwyborczym dowiemy się którzy radni zasługują na poparcie w nadchodzących wyborach. O ile zasadność wydawania lokalnego biuletynu informacyjnego nie budzi wątpliwości, o tyle zastanawiający jest sposób jego finansowania, a skomplikowany i dotychczas ukrywany (patrz załącznik nr 6) mechanizm zakupu reklam przez inne jednostki organizacyjne Gminy pozostawia wiele do życzenia.

W 2018 r. jednostki pomocnicze Gminy Łomianki wykupiły reklamę w GŁ na kwotę ponad 210 tysięcy złotych. Jak wynika z rejestrów VAT udostępnionych przez KMŁ, za reklamę regularnie płaciły gminny Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w kwocie 7 380 zł miesięcznie, Biblioteka Publiczna 1 845 zł miesięcznie, Centrum Kultury 1 845 zł miesięcznie oraz ICDS 1 845 zł miesięcznie.

Wspólnie na wydawanie gazety służącej w dużej mierze promocji urzędującego burmistrza i radnych z jego ugrupowania, jednostki organizacyjne Gminy Łomianki, a więc podlegające Burmistrzowi Tomaszowi Henrykowi Dąbrowskiemu, zrzuciły się kwotą 12 915 zł.

Ponadto KMŁ na wydawaniu biuletynu, poniosło 2018 roku stratę ponad 40 000 zł.

Skoro i tak ostateczny koszt wydawania biuletynu ponosiła Gmina Łomianki, pośrednio przez swoje jednostki organizacyjne, to sposób organizacji finansowania należy zakwestionować przynajmniej w odniesieniu do podatku VAT, który wyniku operacji finansowych należało odprowadzić do urzędu skarbowego. Jawny i transparentny sposób finansowania biuletynu pozwoliłby uniknąć niegospodarności przynajmniej w tym zakresie.

Dodatkowo wątpliwości budzi podwójne zatrudnienie pani Joanny Zielke, jako Redaktora Naczelnego w gminnej spółce KMŁ, oraz jednocześnie jako Naczelnika w Urzędzie Miejskim.

Na zakończenie należy zwrócić uwagę na koszty związane z porozumieniem z 13 marca 2012 roku (patrz załącznik nr 7), tj. faktyczne koszty funkcjonowania redakcji w wyniku użyczonych spółce Gminnych pomieszczeń i sprzętu, w tym między innymi kosztów przyjmowania reklam oraz bezpłatnych drobnych ogłoszeń.

## **Finansowanie elementów kampanii przedwyborczej ze środków publicznych**

W trakcie urzędowania Tomasza Henryka Dąbrowskiego, mieszkańcy Łomianek kilkakrotnie otrzymali do swoich skrzynek pocztowych foldery zatytułowane "Łomianki w Rozbudowie" (patrz załącznik nr 13). Trudno się oprzeć wrażeniu, że jedynym celem tych publikacji jest uzyskanie przewagi w następnych wyborach samorządowych. Publikacje z jesieni 2018 zostały sfinansowane ze środków publicznych za kwotę prawie 40 tysięcy złotych (patrz rejestr umów pozycje 0904/2018, 0908/2018, 0928/2018), nie udało się ustalić źródła finansowania pozostałych publikacji. Pomimo wykorzystania środków publicznych, eksponuje się w nich osiągnięcia Gminy w połączeniu tylko z wybranymi osobami Tomasza Henryka Dąbrowskiego oraz powiązanych z nim radnych. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, że te publikacje nie są jednorazowym działaniem tylko z roku wyborczego, to że pojawiały się także wcześniej, pozwala podejrzewać systemowe wykorzystanie środków publicznych do promocji własnego ugrupowania politycznego.

Dodatkowo już trakcie kampanii wyborczej zamówiono dokumentację filmową gminnych inwestycji za kwotę prawie 14 tysięcy złotych (patrz rejestr umów pozycja 0993/2018), trudno nie oprzeć się wrażeniu, że chodzi o spoty reklamowe Tomasza Henryka Dąbrowskiego, które pojawiły się w internecie przed drugą turą wyborów.

Ponadto wątpliwości budzi wykorzystanie Biuletynu Informacyjnego Gminy Łomianki "Gazeta Łomiankowska.pl", wydawanego przez podległą Tomaszowi Henrykowi Dąbrowskiemu spółkę Komunikacja Miejska Łomianki, do publikacji ogłoszeń KWW Tomasza Dąbrowskiego w nr 156 i 157 z października 2018 roku. Nawet jeśli ogłoszenia te zostały sfinansowane ze środków KWW, to oczywiste powiązania pracownik-pracodawca mogą budzić uzasadnione podejrzenia co do preferowania jednego komitetu względem innych biorących udział w wyborach. Na dołączonej fakturze widnieje kwota 1000 zł za 4 strony (patrz załącznik nr 20), z badania rynku wynika, że za podobną reklamę w innych gazetach należałoby zapłacić prawie 4 razy tyle, tj. 900 zł netto za stronę. Z relacji kandydatów z innych komitetów wiadomo, że redakcja nie pozwalała na publikację ogłoszeń osób będących w opozycji do Burmistrza Tomasza Henryka Dąbrowskiego.

Innym wątkiem wartym zastanowienia jest wykorzystanie billboardu przed urzędem gminy, na którym zwykle reklamuje się MBS Łomianki. W niewyjaśnionych jeszcze okolicznościach reklama MBS Łomianki została zasłonięta reklamą kandydata KWW Tomasza Dąbrowskiego. Warto tutaj wskazać uwagę na to, że MBS Łomianki świadczył usługi dla Gminy Łomianki w trakcie urzędowania Tomasza Henryka Dąbrowskiego.

## **Remont ulicy Warszawskiej opóźnienia, straty przedsiębiorców, budowa kanalizacji deszczowej oraz zjazdów do centrum handlowego.**

Zad. 2007/08 - Kompleksowa przebudowa ul. Warszawskiej § 6050 Plan 584.766,00 zł, wykonanie - 584.765,34 zł (100,00%). § 6057 Plan 20.000,00 zł, wykonanie - 9.170,88 zł (45,85%). § 6059 Plan 5.000,00 zł, wykonanie - 2.292,72 zł (45,85%).

Remont ulicy warszawskiej zakończył dopiero się 2018 roku. Zakończenie pierwszego etapu tego remontu zostało zaplanowane na 15 września 2017. Urząd 22 sierpnia podtrzymywał ten termin zakończenia prac zamiast z wyprzedzeniem poinformować mieszkańców, a przede wszystkim przedsiębiorców o możliwych opóźnieniach. Firmy działające przy ul. Warszawskiej

poniosły ogromne straty w wyniku remontu i nie były przygotowane na prawie 2 miesiące opóźnienia. Ruch na drodze przywrócono dopiero 2 listopada 2018. Straty poniosła również Gmina z powodu szeregu nieprawidłowości, jakich dopuszczono się podczas realizacji inwestycji niniejszej inwestycji. W czerwcu 2018 r. podczas przeprowadzonej kontroli, długą listę swoich zastrzeżeń przedstawili urzędnicy Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego (patrz załącznik nr 9). Zastrzeżenia dotyczyły rażących niezgodności z zatwierdzoną stałą organizacją ruchu

Wątpliwości budzi też termin i kolejność realizacji inwestycji w szczególności w kontekście braku podłączenia do kanalizacji deszczowej w ul. Fabrycznej.

Dodatkowe wątpliwości budzi realizacja – za pośrednictwem Gminy – zjazdów do planowanego centrum handlowego i umożliwienie podłączenia się centrum handlowego do kanalizacji deszczowej (patrz załącznik nr 8). Co prawda za zmiany w przebudowie Warszawskiej tj. wybudowanie zjazdów, teoretycznie zapłacił inwestor Firma Prima Bud sp. z o.o. (patrz załącznik nr 12), jednak należy w tym miejscu postawić pytanie dlaczego Gmina Łomianki kosztem przedsiębiorców pracujących przy ul. Warszawskiej, zgodziła się na rozszerzenie zakresu prac i efektywnie wydłużeniem czasu kiedy ci przedsiębiorcy ponosili straty.

Należy zadać pytanie jaki związek ma podjęcie inwestycji w postaci przebudowy ul. Warszawskiej z planami budowy centrum i czy w interesie mieszkańców nie leżało wykonanie najpierw przebudowy ul. Fabrycznej, która wymaga generalnego remontu (ul. Warszawska nie była w tak opłakanym stanie), a dopiero następnie przebudowy ul. Warszawskiej. Zabieganie przez Burmistrza Tomasza Henryka Dąbrowskiego o budowę centrum handlowego sięga roku 2012 (patrz załącznik nr 22).

Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Zarząd Dróg Powiatowych (patrz załącznik nr 14) zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu nr 15/S/2018 z 4 kwietnia 2018 r. dla ul. Warszawskiej przewiduje wyłącznie obsługę stanu istniejącego terenów przyległych. W przypadku zagospodarowania terenów przyległych do ul. Warszawskiej 122 niezbędna jest aktualizacja projektu stałej organizacji ruchu w dostosowaniu do nowego zagospodarowania terenu i natężenia ruchu. Oznacza to, że Gmina oraz inwestor nie wzięli pod uwagę - przy tworzeniu zjazdów - planów powstania CH, a sama organizacja ruchu przewiduje, iż na tym terenie prowadzona będzie dotychczasowa działalność. Nie wydaje się, aby było to przemyślane działanie, gdyż przeprowadzenie inwestycji niewątpliwie w znaczny sposób wpłynie niekorzystnie na ruch na tym odcinku ul. Warszawskiej.

Ponadto należy zadać sobie pytanie, czy nie należało maksymalnie skrócić czas realizacji przebudowy poprzez odrzucenie propozycji spółki Prima Bud dotyczącej połączenia przebudowy Warszawskiej i budowy zjazdów do planowanego centrum handlowego, a zaproponowanie by spółka Prima Bud zrealizowała budowę zjazdów w innym terminie, jednocześnie nie powodując zamknięcia ruchu na głównej ulicy Łomianek i nie powodując strat przedsiębiorców funkcjonujących przy ul. Warszawskiej. W takim przypadku można byłoby wziąć pod uwagę rzeczywiste potrzeby CH, a nie jedynie stworzyć zjazdy przy założeniu, że działalność prowadzą dalej Zakłady Drzewne.

W związku z powyższym wydaje się, że inwestycja dot przebudowy ul. Warszawskiej została wykonana nierzetelnie, bez uwzględnienia potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców z Łomianek podczas planowania prac.

### **Budowa świetlicy w Burakowie**

Projekt budowlany i zagospodarowanie terenu zlecono za kwotę 36900,00 zł firmie KWADRATURA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Obejmował on budowę świetlicy miejskiej wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Gmina na zadanie zabezpieczyła w budżecie kwotę 1 817 543,26 zł. Do przetargu nieograniczonego na wykonawstwo zadania zgłosiły się trzy podmioty. W ramach postępowaniu przetargowego RZP.271.06.2018 dnia 09.03.18r. wyłoniono wykonawcę, firmę INFRAKO Sp. z.o.o, której oferta uzyskała najwyższą ilość punktów i jednocześnie zaoferowała najniższą cenę tj. 1780389,00 zł za kompleks robót. Z uwagi na uchylanie się wykonawcy od podpisania umowy w dniu 30.03.18 roku zwołano sesję i zwiększono środki na zadaniu do kwoty 1 990 000,00zł a umowę na kwotę 1 924 291,78 zł podpisano z kolejną firmą z postępowania przetargowego tj. firmą Mirex Mirosław Klimkowski.

Sposób prowadzenie nadzoru nad inwestycją jest przykładem nierzetelnego sprawowania kontroli zamawiającego, zmuszającego do przyjęcia budynku z wadami.

W niniejszej inwestycji zachodziła konieczność przedłużenia terminu realizacji prac z winy Zamawiającego (dostarczenie niekompletnej dokumentacji wykonawcy). Podpisano aneks nr 2 do umowy. Zwraca się uwagę na konieczność ściślejszej współpracy służb Urzędu Miejskiego z wykonawcami robót budowlanych.

Zaakceptowano błędne rozwiązanie projektowe odprowadzenia wód deszczowych na podjazd dla niepełnosprawnych, co stwarza realne zagrożenie. Wykonanie gniazd wtykowych 230 V nieprzewidzianych w projekcie w sali zajęć tuż poniżej zlewów. W pomieszczeniach łazienki wykonano gniazda wtykowe niespełniające norm szczelności i usadowiono je w niebezpiecznym miejscu grożącym zalaniem. Brak uszczelek w drzwiach wejściowych. Na nowo wybudowanym budynku przecieka dach. Ogólny brak estetyki wykonania i stosowania zasad sztuki budowlanej.

Plan - 2.027.147,00 zł, wykonanie - 2.002.541,86 zł (98,79 %) Dokonano wypłaty za koordynację robót związanych z budową świetlicy. Budowa świetlicy miejskiej w Burakowie - dla zadania ustanowiono wydatki niewygasające Uchwałą Nr IV/23/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 grudnia 2018 roku na kwotę 1.987.267,78 zł. Umowa RZP.272.06.2018 z 24.04.2018 MIRMEX ul. Małachowskiego 4/25 05-270 Marki. Zamawiający naliczył kary Wykonawcy w kwocie 419.495,61 zł za zwłokę w dostarczeniu aneksu do gwarancji ubezpieczeniowej.

### **Przedawnianie się projektów budowlanych**

W 2018 było bardzo dużo nie zrealizowanych inwestycji drogowych, dla których poniesiono wcześniej nakłady i wykonano projekty lub inną dokumentację. Efektywnie duża część tych nakładów została zmarnowana i trzeba będzie ponownie ponieść część kosztów w celu dokonania aktualizacji.

Dokumentacje projektowe których nie można zrealizować z powodu wygaśnięcia ich ważności lub z brakiem odstępstwa ministra infrastruktury - 8 szt

<b>N R</b>	<b>NR ZADANIA</b>	<b>DOTYCZY</b>	<b>STATUS DOKUMENTACJI / REALIZACJI</b>
1	2015/38	Aleja Lip	Dokumentacja/wygasła ważność dokumentacji
2	2015/38	ul. Jodłowa	Starostwo wydało sprzeciw
3	2015/38	ul. Żwirowa odc Dolna - Długa	Dokumentacja/wygasła ważność dokumentacji
4	2015/38	ul. Żwirowa odc Dolna - Kolejowa	Dokumentacja/wygasła ważność dokumentacji
5	2015/39	ul. Kaktusowa	Brak odstępstwa Ministra/wskazana analiza do aktualizacji dokumentacji
6	2015/39	ul. Palmowa	Brak odstępstwa Ministra/wskazana analiza do aktualizacji dokumentacji
7	2015/07	ul. Paderewskiego Etap II	Dokumentacja/wygasła ważność dokumentacji
8	2015/07	ul. Paderewskiego Etap III	Dokumentacja/wygasła ważność dokumentacji

Dokumentacje projektowe które nie były jeszcze składane do Starostwa lub wymagają aktualizacji - 25 szt.

<b>N R</b>	<b>NR ZADANIA</b>	<b>DOTYCZY</b>	<b>STATUS DOKUMENTACJI / REALIZACJI</b>
1	2016/12	ul. Porzeczkowa	Dokumentacja nie składana na ZRID
2	2016/12	ul. Truskawkowa	Dokumentacja nie składana na ZRID
3	2007/08	ul. Warszawska ścieżka rowerowa - działka ew nr.1/4	Dokumentacja nie składana na ZRID
4	2014/03	ul. Zachodnia odc. Zielona - Sierakowska	Zawieszona Decyzja ZRID/problem z wygradzzeniami/sprawa zasiedzenia w NSA/do aktualizacji dokumentacja
5	2015/02	ul. Pogodna	Wniosek ZRID w Starostwie/zawieszony/do aktualizacji dokumentacja
6	2015/11	ul. Kościelna Droga	Wstrzymano realizację dokumentacji/do aktualizacji dokumentacja
7	2016/01	ul. Kościuszki	Dokumentacja nie składana na ZRID
8	2016/04	ul. Wspólna odc Paderewskiego-Chopina	Dokumentacja nie składana na ZRID
9	2016/04	ul. Wspólna odc Paderewskiego-Wiejska	Dokumentacja nie składana na ZRID
10	2016/16	ul. Zielona od nr 23 do Stadniny Koni	Dokumentacja nie składana na zgłoszenie (problem z działką nn - ZRID)/do aktualizacji dokumentacja
11	2016/17	ul. Ogrodowa	Dokumentacja nie składana na zgłoszenie
12	2016/20	ul. Cebertowicza	Dokumentacja nie składana na ZRID (problem z działką nn - ZRID)/do aktualizacji dokumentacja
13	2016/21	ul. Cienista	Decyzja ZRID nr 300/2018/uchylona przez Wojewodę
14	2017/13	ul. Wędkarska	Dokumentacja nie składana na zgłoszenie (problem z działką nn - ZRID)/do aktualizacji dokumentacja
15	2017/14	ul. Poziomkowa	Trwa aktualizacja SOR oraz geometrii



16	2017/16	ul. Brzóska	Trwa aktualizacja SOR oraz geometrii
17	2017/15	ul. Pancierz odc Brukowa-Stary Tor	Dokumentacja nie składana na ZRID
18	2017/15	ul. Pancierz odc Stary Tor-Starej Cegelni	Dokumentacja nie składana na ZRID
19	2017/15	ul. Stary Tor od dz. nr. 629/6 - Pancierz	Dokumentacja nie składana na ZRID
20	2017/24	ul. Sierakowska Kolejowa-Warszawska	Dokumentacja nie składana na ZRID
21	2017/24	ul. Sierakowska Zachodnia-Łuże	Dokumentacja nie składana na ZRID
22	2018/02	ul. Mickiewicza	Dokumentacja nie składana na ZRID
23	2018/22	ul. Parkowa	Dokumentacja nie składana na zgłoszenie
24	2016/06	ul. Żywiczna	Dokumentacja nie składana na ZRID
25	2016/06	ul. Słoneczna	Dokumentacja nie składana na ZRID

## Rejestr umów

W wyniku analizy Centralnego Rejestru Umów, Zamówień i Porozumień zawartych w 2018 roku Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na liczne pozycje, które budzą zastrzeżenia, co do zasadności wydatkowania środków publicznych. Na szczególną uwagę zasługują następujące pozycje:

- 0217/2018 "aktualizacja projektu stałej organizacji ruchu ul. Warszawskiej" - 31.980,00 zł.
- 0241/2018 "wykonanie prac geodezyjnych na potrzeby UM" - 70.000,00 zł.
- 0248/2018 "aktualizacja projektu stałej organizacji ruchu" - 48.554,87 zł.
- 0264/2018 "przeciwdziałanie uzależnieniom" (KS Łomianki) - 40.000,00 zł.
- 0298/2018 "nadzór saperski - rewitalizacja parku" - 25.000,00 zł.
- 0342/2018 "integracja lokalnej społeczności" - 29.000,00 zł.
- 0444/2018 "wykonanie zdjęć lotniczych i opracowanie fotomapy" - 43.000,00 zł.
- 0482/2018 "inspektor nadzoru - budowa świetlicy przy ul. Parkowej" - 36.900,00 zł.
- 0521/2018 "pełnienie nadzoru archeologicznego" - 10.500,01 zł.
- 0566/2018 "prowadzenie zajęć sportowych" (KS Łomianki) - 48.000,00 zł.
- 0594/2018 "organizacja Dnia Pracownika Samorządu" (Szkockie Ranczo) - 33.950,00 zł.
- 0688/2018 "nadzór inwestorski - budowa świetlicy miejskiej - rewitalizacja parku" - 18.000,00 zł.
- 0764/2018 "usługi fotograficzne" - 3.690,00 zł.
- 0780/2018 "koncepcja architektoniczna - modernizacja infrastruktury przystankowej" - 24.000,00 zł.
- 0786/2018 "koncepcja organizacji ruchu - ul. Brukowa" - 29.520,00 zł.
- 0814/2018 "demonstracja procesu technologicznego" (nalewki staropolskie) - 2.000,00 zł.
- 0826/2018 "równanie dróg gruntowych i tłuczniowych" (umowa na lata 2018-2020) - 786.585,00 zł.
- 0865/2018 "zakup 80 szt. drzew - wierzba biała" (318,00/szt.) - 25.488,00 zł.
- 0872/2018 "usługa gastronomiczna" - 10.800,00 zł.
- 0904/2018 "projekt folderu o gminie Łomianki" (16.10) - 2.500,00 zł.
- 0908/2018 "dystrybucja folderu" - 5.535,00 zł.
- 0916/2018 "ustalenie warunków rozłożenia na raty należności za czynsz najmu lokalu" - 7.972,54 zł.
- 0927/2018 "gala KS Łomianki" - 38.750,00 zł.
- 0928/2018 "druk broszury" (23.10) - 31.980,00 zł.
- 0959/2018 "doksztalcanie pracownika - studia podyplomowe" - 50% kosztów!
- 0993/2018 "dokumentacja filmowa - gminne inwestycje" (8.11) - 13.759,99 zł.

Wiele z wymienionych kosztów poniesionych zostało na rzecz osób prywatnych (dane zanonimizowane).

## **Park Miejski**

Sposób realizacji tego zadania budzi wiele wątpliwości. Sposób ryczałtowej formy wynagrodzenia za wykonanie umów zamawiający modyfikuje w trakcie trwania umowy wycenami na podstawie kosztorysów wykonawcy, w przypadku zmniejszenia zakresu robót. Podpisano aneks nr 1 zmniejszający zakres prac. Należy podkreślić, że w niniejszym przetargu nie opierano się na kosztorysach a na określeniu przez wykonawców cen ryczałtowych za całość zamówienia. Nie wiadomo, jak kształtowałyby się te ceny przy zmniejszonym zakresie prac, oferta tego wykonawcy mogłaby nie być najkorzystniejsza. Cena ryczałtowa w takich przypadkach jest niekorzystna, bo rodzi problemy z wyceną przy ewentualnym zmniejszeniu zakresu prac. Należy rozważyć na przyszłość rozliczanie się z wykonawcą na zasadzie prac faktycznie wykonanych, czyli stosowania cen kosztorysowych podczas przetargów, właściwych dla charakterystyki robót budowlanych i korzystniejszych ekonomicznie dla Zamawiającego.

Stwierdzono brak należytej koordynacji i nadzoru Zamawiającego nad etapem projektowym, który zapewniłby między innymi wykonanie obowiązków związanych z decyzjami administracyjnymi innych organów. Zamawiający dokonał odbioru koncepcji projektowej, na podstawie której wykonano projekt zakładający wycinkę drzew, za które zgodnie z przepisami ochrony środowiska naliczono wysokie opłaty, nie uwzględnione w budżecie przeznaczonym na inwestycje.

Dział 900 Zad. 2007/110 - Rekultywacja jeziora Fabrycznego z rewitalizacją parku § 6050 Plan - 5.548.357,31 zł, wykonanie - 5.543.451,67 zł (99,91%). § 6057 Plan - 3.544.642,52 zł, wykonanie - 3.544.642,52 zł (100,00%). § 6059 Plan - 625.525,17 zł, wykonanie - 625.525,17 zł (100,00%).

Wykonano prace związane z rekultywacją jeziora i rewitalizacją parku. Wybudowano park miejski - powierzchnia - 66.745,43 m<sup>2</sup>, nawierzchnie utwardzone - 13.554,37 m<sup>2</sup>, powierzchnia czynna biologicznie - 53.191,06 m<sup>2</sup>. Umowa RZP.272.31.2017 z 20.09.2017 IMMEL Wendów 15 61-614 Poznań.

W ramach realizacji projektu współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. pn. „Budowa parku miejskiego przy ul. Fabrycznej w Łomiankach” została naliczona korekta finansowa zasądzona w wyniku przeprowadzonej przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie kontroli doraźnej zamówienia publicznego pn. „Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją umowy o roboty budowlane polegające na przebudowie (rewitalizacji) parku miejskiego przy Jeziorze Fabrycznym w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Rekultywacja jeziora Fabrycznego z rewitalizacją parku”. Kwota korekty finansowej wyniosła kwotę 84.415,06 zł wraz z odsetkami naliczonymi do dnia zapłaty w kwocie 2.819,00 zł razem 87.234,06 zł. Zapłaty dokonano w dniu 28 stycznia 2019 roku.

## **Scena za półtora i widownia miliona w pobliżu niebezpiecznego wyjazdu OSP**

To kolejne kontrowersyjne przedsięwzięcie, wzbudzające poważne i co istotne – w pełni uzasadnione zaniepokojenie w kontekście zasadności wydatkowania publicznych środków. Kosztowna inwestycja zrealizowana została bez jakichkolwiek konsultacji z mieszkańcami. Scena wybudowana została na bardzo małym terenie, co powoduje, że widownia jest mało funkcjonalna. Dodatkowo inwestor (Urząd Miasta) zupełnie nie przemyślał, że scena położona w samym środku osiedla będzie źródłem hałasu powstającego w trakcie odbywających się na niej imprez masowych. Może być miejscami uciążliwa dla licznych mieszkańców okolicznych domów. Powstała ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie wyjazdu z garażu Ochotniczej Straży Pożarnej, co może stanowić bardzo poważne zagrożenie dla uczestników odbywających się w jego sąsiedztwie imprez. W pobliżu sceny nie ma również miejsca na wybudowanie parkingu.

## **Wycinka drzew i brakujące nasadzenia**

W ramach realizacji inwestycji w Łomiankach wystąpiono w ostatnich latach o usunięcie wielu drzew, w ramach decyzji starosty Gmina Łomianki została zobowiązana do wykonania nasadzeń zastępczych. Nie wszystkie te decyzje zostały zrealizowane, skala problemu nie jest jeszcze znana, jednak dla przykładu nie wykonano decyzji z 27 stycznia 2017 roku, zobowiązującej do wykonania nasadzeń 86 drzew do 30 listopada 2018 (patrz załącznik nr 15). Koszt tych nasadzeń urzędnicy szacują na ponad 110 tysięcy złotych.

Dodatkowo w przypadku wykonanych nasadzeń Gmina Łomianki nie zadbała o pielęgnację drzew przez co wiele z nich uszło po jednym lub kilku sezonach. W przyszłości wraz z nasadzeniami należy zawierać umowę na pielęgnację by drzewa służyły mieszkańcom przez wiele lat.

## **Wykorzystanie Straży Miejskiej do szykanowania przeciwników politycznych**

Kolejnym przykładem nierzetelnego wykonywania swoich obowiązków przez burmistrza Tomasza Henryka Dąbrowskiego, w tym brak dbałości o finanse publiczne było wykorzystywanie pracowników Straży Miejskiej, opłacanych ze środków publicznych do walki politycznej z radnymi opozycyjnymi. Jak możemy przeczytać z sentencji jednego z postanowień sądu z dnia 2 maja 2018 r. cyt. "Radny może w kwestiach politycznych zajmować na forum Rady stanowisko zarówno w formie werbalnej, jak i pozawerbalnej, zaś realizacja powyższego uprawnienia nie może podlegać cenzurze ze strony Burmistrza lub osób jemu podległych jak np. Strażników Miejskich (...) Nasyłanie na obwinionego wykonującego obowiązki radnego w trakcie obrad Rady Miasta i Gminy Łomianki nosi znamiona represjonowania wymienionego z powodu krytykowania przez niego obecnie urzędującego Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki" (patrz załącznik nr 2).

## **Szkockie Ranczo**

Przykładem niedopuszczalnych praktyk stosowanych przez ustępującego burmistrza było wydatkowanie publicznych środków w wyjazdowe rauty dla wybranych przez siebie urzędników oraz bliższych, czy dalszych pracowników niezwiązanych z samorządem. Przykładem takim była okryta tajemnicą nocna impreza wyjazdowa do tzw. "Szkockiego Ranczo Wellnes & SPA", na którą Burmistrz Łomianek wydatkował kwotę ponad 35 tys. zł. Warto zaznaczyć, iż impreza ta zaksięgowana została w budżecie, jako organizacja Dnia

Pracownika Samorządu, przy czym nikt z radnych spoza najbliższego grona Burmistrza Tomasza Henryka Dąbrowskiego nie został o wyjeździe tym poinformowany. Nie zachowały się również żadne listy, które byłyby świadectwem, kto tak naprawdę uczestniczył w tej imprezie.

### **Burmistrz nie uznawał sołtysa Dziekanowa Bajkowego.**

Dziś posiadamy opinię prawną, z której jasno wynika, że sołtys Dziekanowa Bajkowego bezpodstawnie pomijany był w procesie wykonywanych działań na rzecz lokalnej społeczności. Skutkiem tego była utrata przez mieszkańców (już po raz czwarty) ustawowo należnych środków w ramach funduszu sołectkiego na 2019 r.. W tym przypadku jest to kwota, blisko 54 tys. złotych. Przy okazji, Burmistrz dopuścił się zaniechania nie rozpisując wyborów w innych dwóch sołectwach (Chopina oraz Kiełpin), które również nie posiadały swoich przedstawicieli. Mieszkańcy tych sołectw również stracili środki przeznaczone na poprawę jakości lokalnych społeczności (patrz załącznik nr 4).

### **Dodatkowe wynagrodzenie członków Rad Nadzorczych**

Wynagrodzenie członków Rad Nadzorczych jest ograniczone i może być tylko jedno. Mówi o tym art. 222 p 2. Kodeksu Spółek Handlowych: "Członkom rad nadzorczych przysługuje zwrot kosztów związanych z udziałem w pracach rady."

Z uzyskanych od ZWIK i KMŁ informacji wynika, że w trakcie urzędowania Tomasza Henryka Dąbrowskiego próbowano wypłacać członkom rad nadzorczych spółek Gminy Łomianki dodatkowe premie lub wynagrodzenia. Takie działanie jest niezgodne z prawem i w tej sprawie zostało wniesione zawiadomienie do prokuratury.

### **Czyste powietrze**

W ramach gminnego programu wymiany pieców wypłacono 7 dotacji, na wymianę źródeł ogrzewania z węglowych na ekologiczne źródła ogrzewania. W 2018 roku zostało złożonych 18 wniosków, z czego 11 wniosków nie spełniało warunków programu (złożone po terminie lub w lokalu istniało już ogrzewanie gazowe).

### **Budżet na 2018 rok**

Podsumowanie realizacji budżetu opisano w załączniku nr 1.

### **Wniosek końcowy**

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2018, ~~pozytywnie~~/negatywnie opiniuje wykonanie budżetu oraz rzetelność, legalność, gospodarność, celowość oraz zgodność dokumentacji ze stanem faktycznym i wnioskuje o ~~udzielenie~~ / nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Łomiankach  
Janusz Skonieczny